

# ПІВНІЧНИЙ ЛЬВІВ

## ТЕСТОВЕ ПЛАНУВАННЯ

LVIV NORTH  
TEST PLANNING

## Звіт про участь громадськості

за результатами публічної події в рамках процедури формування сценаріїв розвитку території в північній частині Львова

Травень, 2026



# ЗМІСТ

## Огляд

Контекст проєкту  
Мета звіту  
Мета заходу  
Як пройшов день громадських консультацій?

## Комунікація та залучення

Комунікаційний підхід  
Ефективність каналів комунікації  
Ефективність каналів для різних аудиторій  
Ключові висновки щодо ефективності комунікації

## Аналіз учасників та зареєстрованих осіб

Кількість відвідувачів заходу  
Розподіл учасників за їхнім зв'язком з територією  
Професійний профіль учасників

## Загальний огляд відгуків громадськості

Збір та структура відгуків  
Відгуки за темами та типом реакції  
Розподіл відгуків громадськості за проєктними командами

## Огляд відгуків по командах

Команда 1 — Hossoya Shaefer x ATO Bel Architectes  
Команда 2 — Agence TER, Martin Duplantier Architectes x Urbanideas, Room66, Buro  
Команда 3 — Karres en Brands x Drozdov & Partners  
Команда 4 — West 8 x AVR Development  
Команда 5 — Studio Vulkan x ABMK

# ОГЛЯД

## Контекст проєкту

Тестове планування - це процес формування сценаріїв розвитку території. В фокусі проєкту - територія в північній частині Львова, що охоплює приблизно 690 гектарів. Ця територія поєднує численні історичні шари та типології: колишнє приміське село, житлові квартали радянської забудови та трансформовані садово-городні кооперативи та нову забудову.

Процес є відповіддю на два взаємопов'язані виклики: потребу оновлення містобудівної документації та різке зростання попиту на житло й послуги після початку повномасштабного вторгнення, частково зумовлене розширенням реабілітаційної екосистеми UNBROKEN на півночі міста.

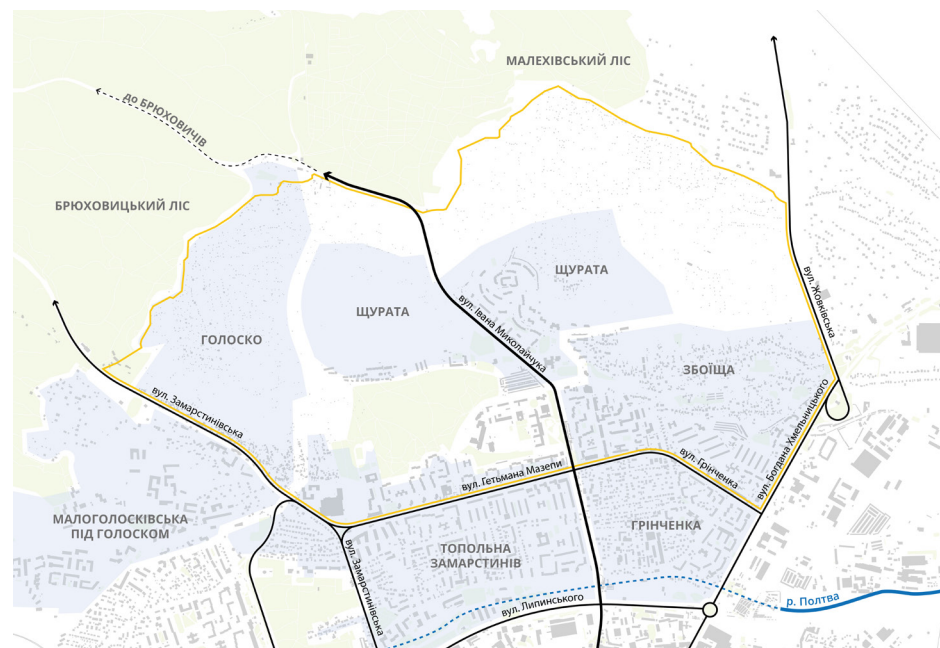


Схема 1: Райони міста Львова в межах та біля ділянки проєктування тестового планування Північного Львова, джерело: Studio Zmist, 2026

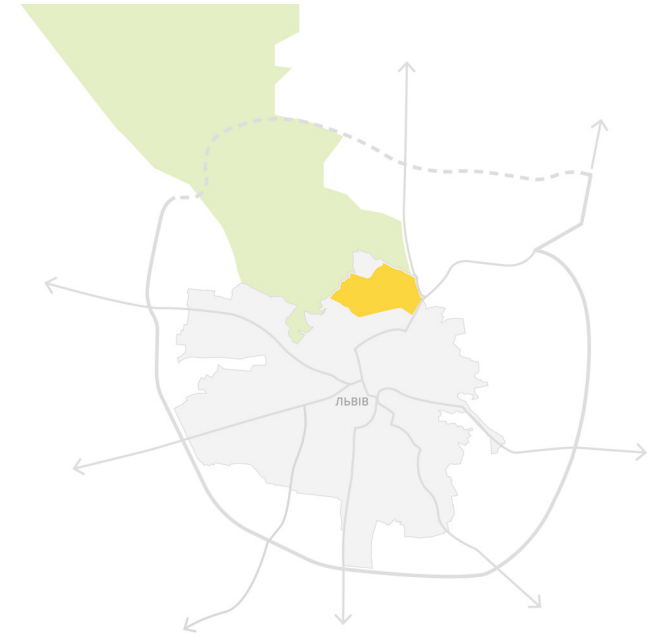


Схема 2: Ділянка проєктування тестового планування Північного Львова в межах міста Львова, джерело: Studio Zmist, 2026

Для вирішення цих викликів, міста **Львів** та **Цюрих**, **кантон Цюрих**, **Swiss Network with Ukraine**, **Департамент архітектури та просторового розвитку**, спільно запустили процес тестового планування, згідно рішення виконавчого комітету Львівської міської ради від 21 листопада 2025 року. П'ять міждисциплінарних команд, кожна з яких складалася з міжнародного бюро та українського партнера, отримали завдання розробити альтернативні просторові сценарії для цієї території.

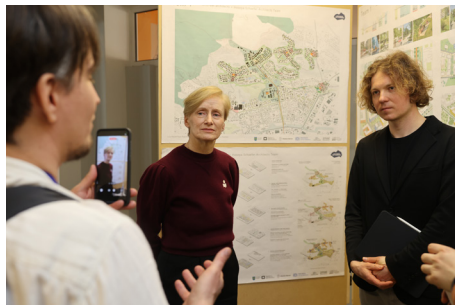
Процес тестового планування дозволяє досліджувати сценарії розвитку, забезпечує міждисциплінарну співпрацю та діалог між усіма зацікавленими сторонами. Він створює гнучку рамку для стратегічного мислення в умовах невизначеності та формує основу для подальшої реалізації через офіційні інструменти планування. Участь громадськості охоплює 2-й Воркшоп основного етапу тестового планування; етап консолідації, що слідує за цим, буде підтримуватися окремим процесом залучення громадськості.



# ОГЛЯД

## Як пройшов день громадських консультацій?

День громадських консультацій відбувся на другий день 2-го Воркшопу, 21 березня у школі №97 на вул. Івана Миколайчука, 18. Він став головним публічним заходом процесу тестового планування, який відвідали понад 200 осіб. Захід був відкритим для всіх зацікавлених сторін: мешканців Північного Львова та прилеглих районів, людей, які працюють або навчаються в цьому районі, а також представників місцевих інституцій та організацій. Була доступна як попередня реєстрація, так і реєстрація на місці у день події.



День громадських консультацій, джерело: Роман Балук, 2026



День громадських консультацій, джерело: Роман Балук, 2026

Захід був організований у форматі відкритої виставки, що дозволяло відвідувачам ознайомлюватися з матеріалами у власному темпі. Спеціальний інформаційний стенд, організований Координаційною командою, надав відвідувачам можливість дізнатися про процес тестового планування, його цілі та територію, що досліджується. До складу Координаційної команди увійшли представники міста Львова, міста Цюрих, Swiss Network with Ukraine, Департаменту архітектури та просторового розвитку, ONplan lab та Studio Zmist.



День громадських консультацій, джерело: Роман Балук, 2026

# ОГЛЯД

## Як пройшов день громадських консультацій?

Кожна з п'яти проектних команд представила свою альтернативну концепцію розвитку за допомогою набору виставкових панелей (від трьох до восьми панелей на команду), які охоплювали їхні просторові стратегії, ключові пропозиції та бачення території.

Відвідувачів запросили до прямого спілкування як з українськими, так і з міжнародними представниками команд, які всі були присутні на місці.



День громадських консультацій, джерело: Роман Балук, 2026



День громадських консультацій, джерело: Роман Балук, 2026

Такий формат обговорення дозволив учасникам ставити запитання, висловлювати підтримку чи занепокоєння, а також ділитися своїми побажаннями та вподобаннями щодо кожної із запропонованих концепцій безпосередньо з авторами концепцій.

Письмові відгуки також збиралися за допомогою форм зворотного зв'язку, які розповсюджувалися на місці. Всі отримані дані були задокументовані та передані Консультативній раді та проектним командам.

# КОМУНІКАЦІЯ ТА ЗАЛУЧЕННЯ

## Комунікаційний підхід

Ключові цифри:

- Анонс заходу відбувся за 5 днів до його початку.
- 271 особа зареєструвалася онлайн для участі у заході.
- Із зареєстрованих учасників 120 осіб відвідали захід. Це 44% від кількості зареєстрованих.
- 43 учасники зареєструвалися на місці у день події. Це 26% від загальної кількості відвідувачів.
- Загалом, подію відвідало понад 200 учасників, включаючи команду проєкту та команди архітекторів.

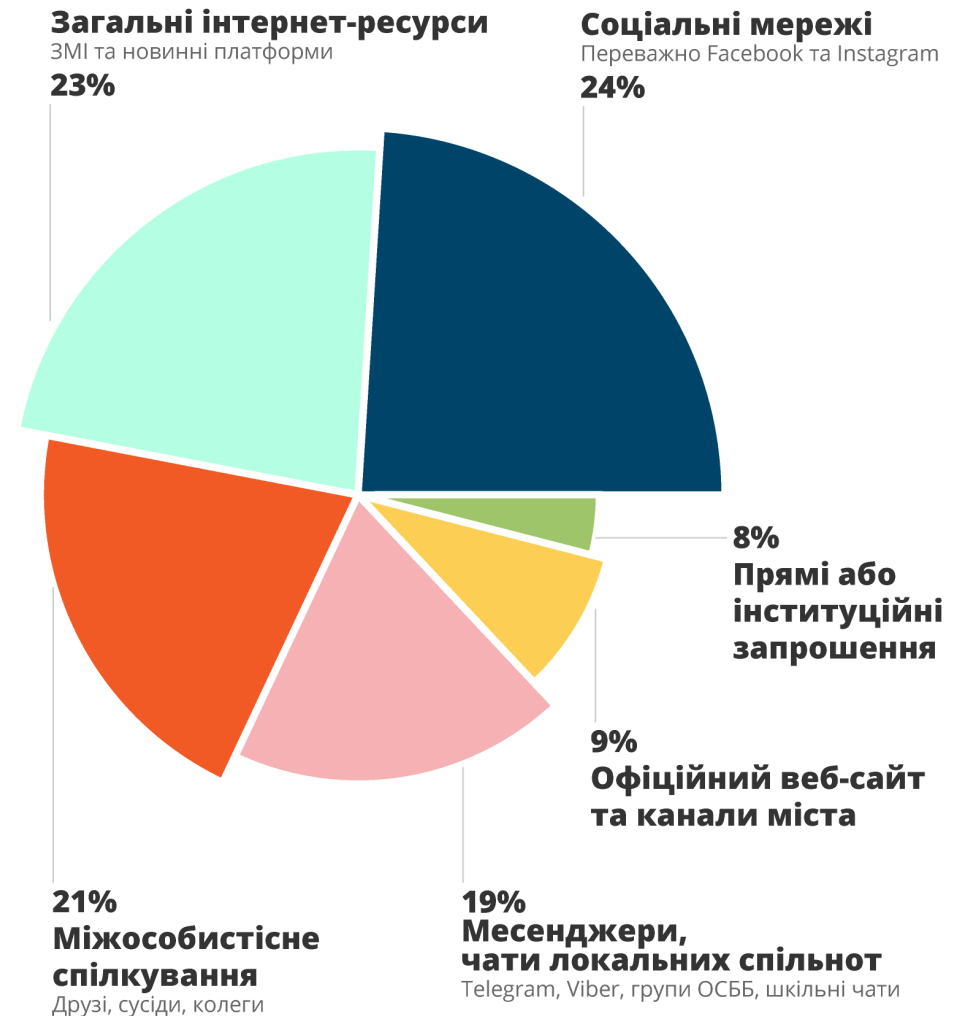
## Ефективність каналів комунікації

Із 271 зареєстрованого учасника, 192 (приблизно 71%) вказали, звідки вони дізналися про захід.

Інформація про захід поширювалася через кілька ключових каналів, серед яких найбільшу частку залучення забезпечили соціальні мережі, переважно Facebook та Instagram, що охопили 24% учасників, а також загальні інтернет-ресурси, включаючи ЗМІ, через які про подію дізналися 23% опитаних. Важливу роль відіграло міжособистісне спілкування між друзями, сусідами та колегами, яке привело 21% відвідувачів, а також месенджери та чати локальних спільнот, групи ОСББ та шкільні чати, що забезпечили 19% залучення. Офіційний веб-сайт та канали міста стали джерелом інформації для 9% респондентів, тоді як прямі або інституційні запрошення охопили решту 8% учасників події.

Найпоширеніші джерела інформації про захід на основі відповідей 192 учасників онлайн-опитування:

Джерело: Studio Zmist, 2026



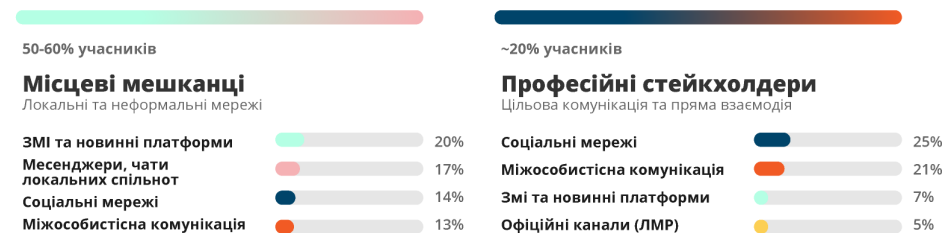
# КОМУНІКАЦІЯ ТА ЗАЛУЧЕННЯ

## Ефективність каналів для різних аудиторій

Більш детальний аналіз показує, що охоплення різних цільових груп відбувалося через різні комбінації каналів.

**Місцевих мешканців** (за оцінками, 50-60% учасників) було найефективніше залучено через комбінацію місцевих та неформальних мереж. Медіа стали найефективнішим каналом, забезпечивши приблизно 20% відповідей. Платформи для обміну повідомленнями та канали спільнот (чати ОСББ, шкільні чати) склали близько 17% відповідей у цій групі. Одразу за ними йдуть соціальні мережі (близько 14%) та міжособистісне спілкування (близько 13%). Це свідчить про те, що для мешканців гіперлокальні канали та канали, що базуються на довірі, такі як міжособистісне спілкування (21%) та чати локальних спільнот чи ОСББ (19%), є такими ж важливими, як і ширші канали публічної комунікації, включаючи соціальні мережі (24%) та загальні інтернет-ресурси (23%).

### Охоплення каналу за аудиторією

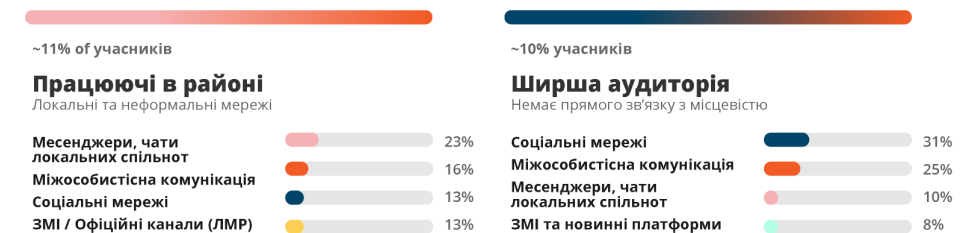


**Професійні зацікавлені сторони** (приблизно 20%) найчастіше залучалися через соціальні мережі (~25%) та міжособистісні або професійні мережі (~21%), з додатковим внеском медіа (~7%) та офіційних каналів (~5%).

Приблизно 23% осіб, які **працюють у цьому районі** (~11% учасників), дізналися про захід через месенджери та місцеві чати. Міжособистісні мережі також були ефективними, склавши близько 16% відповідей. Соціальні мережі, новини та офіційні канали використовувалися однаково (~13%).

**Ширша аудиторія**, яка не має прямого зв'язку з територією (приблизно 10%), здебільшого дізнавалася про захід через соціальні мережі (~31%) та міжособистісне спілкування (~25%). Це свідчить про те, що рівень їхнього залучення значною мірою залежить від видимості заходу в інформаційному просторі міста.

У всіх групах жоден канал не працював самостійно; навпаки, участь зазвичай була результатом впливу інформації з кількох джерел.



# КОМУНІКАЦІЯ ТА ЗАЛУЧЕННЯ

## Ключові висновки щодо ефективності комунікації

Аналіз висвітлює кілька важливих тенденцій:

Соціальні мережі (зокрема Facebook) залишаються найважливішим контрольованим інструментом комунікації. Вони слугують основною точкою входу для поширення інформації та відіграють центральну роль у формуванні обізнаності.

Широка категорія «інтернет та новини» (23%) відображає важливість підтримання сильної присутності в загальній цифровій інформаційній екосистемі. Публікації в медіа, онлайн-платформи та вторинне поширення значно розширюють охоплення за межі прямих каналів комунікації.

Міжособистісне спілкування (приблизно 21%) відіграє непропорційно важливу роль у прийнятті рішень. Рекомендації від друзів, сусідів та колег слугують ключовим механізмом довіри і часто визначають, чи вирішать особи відвідати захід.

Мережі місцевих спільнот (чати ОСББ, шкільні чати) є критично важливими для перетворення обізнаності на фактичну участь. Хоча їхня частка в загальній кількості відповідей нижча, ніж у загальних медіа, їхня ефективність у мобілізації мешканців значно вища.

Офіційні муніципальні канали, хоч і становлять меншу частку прямих відповідей (близько 9%), відіграють важливу підтримуючу роль, забезпечуючи легітимність і слугуючи першоджерелами для подальшого поширення.

Інтенсивність охоплення за каналом та аудиторією

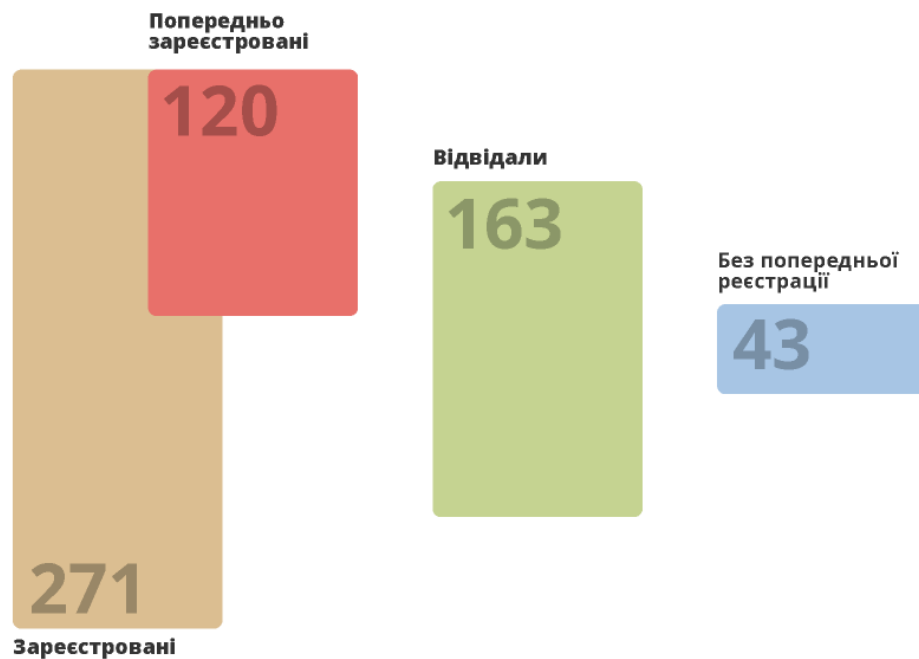
Канали	Місцеві мешканці	Професійні стейкхолдери	Працюючі в районі	Ширша аудиторія
ЗМІ, новинні платформи	20%	7%	13%	8%
Месенджери, чати локальних спільнот	17%	5%	23%	10%
Соціальні мережі	14%	25%	13%	31%
Міжособистісна комунікація	13%	21%	16%	25%
Офіційні канали (ЛМР)	4%	5%	13%	5%

# АНАЛІЗ УЧАСНИКІВ ТА ЗАРЕЄСТРОВАНИХ ОСІБ

## Кількість відвідувачів заходу

Загалом 271 особа зареєструвалася на захід через електронну форму, з яких 120 фактично його відвідали. Таким чином, співвідношення тих, хто попередньо зареєструвався, до тих, хто відвідав захід, склало 44%.

Загальна кількість відвідувачів заходу становила 163 особи, що означає, що більше чверті з них не реєструвалися заздалегідь, а приєдналися безпосередньо під час заходу.



Джерело: Studio Zmist, 2026



День громадських консультацій, джерело: Роман Балук, 2026

# АНАЛІЗ УЧАСНИКІВ ТА ЗАРЕЄСТРОВАНИХ ОСІБ

## Розподіл учасників за їхнім зв'язком з територією

Як відвідувачі, так і зареєстровані учасники мають схожий профіль: більшість із них мають прямий або регулярний зв'язок з територією як мешканці, власники нерухомості або щоденні користувачі її інфраструктури. Професійно залучені особи, які працюють у сфері міського розвитку, утворюють помітну другу групу, що відображає ширший експертний інтерес до майбутнього цього району.

### Ті що відвідали: Пропорційна точкова матриця • 1 цятка – 1 людина



- Місцеві мешканці (30)
- Мешканці та власники (28)
- Тільки власники нерухомості / землі (27)
- Користувачі інфраструктури (44)
- Працюють у районі (13)
- Фахівці з міського розвитку (23)
- Планують переїхати / купити нерухомість (16)
- Немають зв'язку з районом (5)

### Зареєстровані: Пропорційна точкова матриця • 1 цятка – 1 людина



- Місцеві мешканці (89)
- Мешканці та власники (57)
- Тільки власники нерухомості / землі (52)
- Користувачі інфраструктури (87)
- Працюють у районі (31)
- Фахівці з міського розвитку (59)
- Зацікавлені в міському розвитку (5)
- Немають зв'язку з районом (16)

Джерело: Studio Zmist, 2026



День громадських консультацій, джерело: Роман Балук, 2026

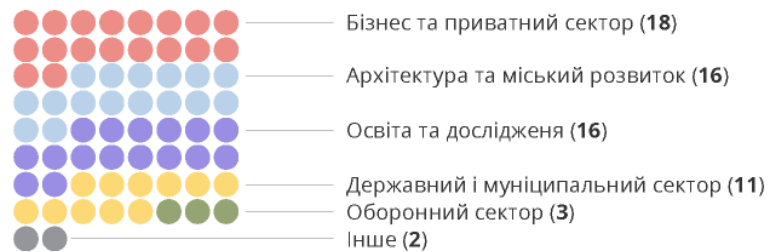
В обох групах відвідуваність відносно реєстрації була загалом стабільною і становила приблизно 40-50%, що відображає стабільне залучення протягом усього процесу.

# АНАЛІЗ УЧАСНИКІВ ТА ЗАРЕЄСТРОВАНИХ ОСІБ

## Професійний профіль учасників

Аналіз включає учасників, які вказали сферу своєї зайнятості під час реєстрації на місці, загалом 66 респондентів.

### Пропорційна точкова матриця • 1 цятка – 1 людина



Джерело: Studio Zmist, 2026



День громадських консультацій, джерело: Роман Балук, 2026

Структура учасників є глибоко крос-секторальною, об'єднуючи бізнес, уряд, академічну спільноту та громадськість. Таке міждисциплінарне залучення забезпечує всебічну та збалансовану оцінку альтернативних сценаріїв міського розвитку.



День громадських консультацій, джерело: Роман Балук, 2026



День громадських консультацій, джерело: Роман Балук, 2026



# ЗАГАЛЬНИЙ ОГЛЯД ВІДГУКІВ ГРОМАДСЬКОСТІ

## Розподіл відгуків громадськості за проєктними командами

### Мобільність і транспортна інфраструктура

Охоплює рух, транспортне навантаження, дороги, громадський транспорт, велоінфраструктуру та паркування. Ключові згадки включають: транспортний колапс, нові сполучення, розв'язки, пересадкові вузли, розвиток трамвайної мережі, веломаршрути, громадський транспорт, паркування та доступ до гаражних кооперативів.

### Довкілля, ландшафт і рекреаційні зони

Охоплює зелені насадження, водойми, рельєф, ліс та рекреацію. Ключові згадки включають: збереження зелені, струмків, ставків, пагорбів та краєвидів; відновлення природних об'єктів; посилення зв'язку з лісом; та створення рекреаційних просторів.

### Просторова структура та міська морфологія

Охоплює характер, щільність, висотність та планування майбутньої забудови. Ключові згадки включають: малоповерхова забудова низької щільності, збереження характеру району, уникнення надмірної забудови, та реагування на рельєф, озеленення й місцевий контекст.

### Громадські простори, послуги та соціальна взаємодія

Охоплює повсякденні послуги, соціальну інфраструктуру та простори для громади. Ключові згадки включають: школи, дитсадки, спортивна інфраструктура, ринки, комерційні функції, питна вода, соціальні хаби, інклюзивність, пішохідні маршрути та залучення мешканців.

### Землекористування та майнові відносини

Охоплює власність, межі ділянок, конфлікти землекористування та приватні інтереси. Ключові згадки включають: приватні ділянки, червоні лінії, гаражні кооперативи, збереження гаражів та занепокоєння щодо тиску забудови на громаду й природне середовище.

Пропорційна точкова діаграма • 1 цятка – 1 згадка

#### Команда 1

##### 4 Занепокоєння



##### 23 Пропозиції



##### 3 Вподобання



#### Команда 2

##### 10 Занепокоєння



##### 30 Пропозиції



##### 16 Вподобання



#### Команда 3

##### 3 Занепокоєння



##### 19 Пропозиції



##### 11 Вподобання



#### Команда 4

##### 4 Занепокоєння



##### 15 Пропозиції



##### 15 Вподобання



#### Команда 5

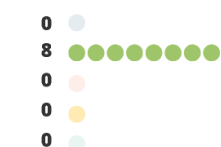
##### 4 Занепокоєння



##### 18 Пропозиції



##### 11 Вподобання



# ОГЛЯД ВІДГУКІВ ПО КОМАНДАХ

## Команда 1 Hossoya Schaefer x ATO-Bel Architects

### Огляд концепції та відгуки громадськості

Команда 1 бачить Північ Львова як цілісний новий міський район, що поєднує ландшафт, мобільність, житло та соціальну інфраструктуру. Територія охоплює близько 690 гектарів фрагментованої забудови: садові товариства, ліси, долини та недовикористані землі. Структурним каркасом слугують екосистема UNBROKEN, громадський транспорт і безперервна зелена мережа. Проєкт не будує з нуля, а спирається на існуючий район із близько 1,3 млн м<sup>2</sup> фонду та 25 000 мешканців, їхні квартали, інституції та ландшафти стають основою розвитку. Зростання досягається через ущільнення, перерозподіл земель і формування нових мішаних кварталів, зі збереженням природного ландшафту, що визначає ідентичність Півночі Львова.



Сценарій розвитку території представлений на Дні консультації з громадськістю, джерело: Команда 1, березень 2026



Учасники команди №1, зліва направо: Тарас Беляєв, Дмитро Смалюк.  
День консультації з громадськістю, джерело: Роман Балук, 2026

**Вподобання мешканців щодо проєкту:** Учасники позитивно відреагували на малоповерхову типологію забудови та наявність соціальних хабів як маркерів ідентичності громади. Це були єдині два аспекти, які явно сподобалися серед усіх відгуків, зібраних біля цього стенду.

**Пропозиції:** Найчастіше пропозиції стосувалися приватних ділянок (п'ять окремих згадок) із закликом визнати їх та інтегрувати в систему планування. Також були помітними запити, пов'язані з мобільністю: учасники пропонували створення вулиць людського масштабу, нові паркувальні місця, транспортний пересадковий вузол та новий зв'язок, що з'єднає гаражні кооперативи на вул. П. Орлика з вулицею Замарстинівською. Просторова якість також фігурувала серед побажань: переважні заклики до забудови низької щільності та низької та середньої поверховості, збереження панорам пагорбів та озер, збільшення кількості дерев і парків, а також створення інтегрованих пішохідних та прогулянкових маршрутів, що зв'язують урбанізовану частину району із прилеглим лісовим масивом. По одній згадці було зафіксовано щодо врахування потреб маломобільних груп населення та забезпечення повної доступності простору.

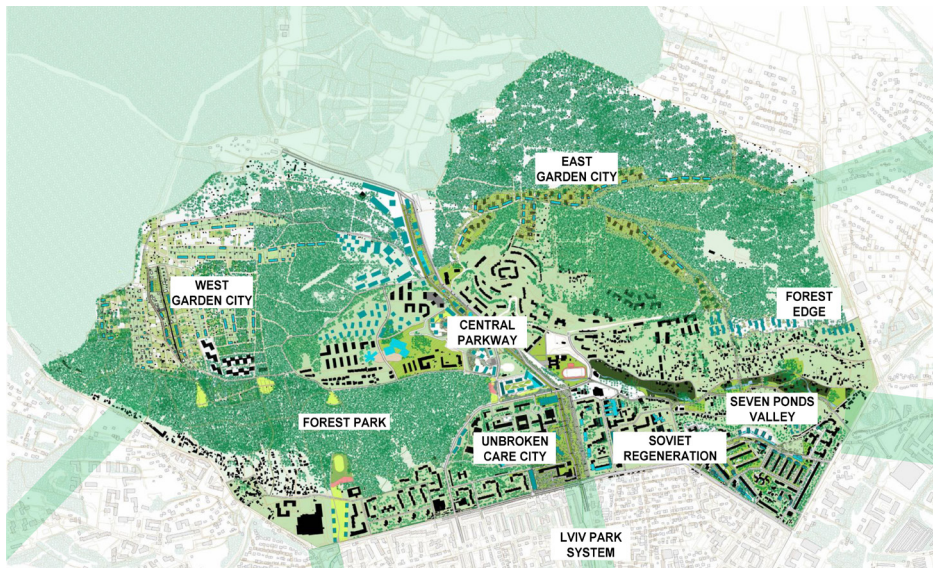
**Занепокоєння:** Загалом було висловлено чотири занепокоєння, кожне з яких згадувалося по одному разу: ризик транспортного колапсу, трансформація гаражного кооперативу, будівництво нових багатоповерхівок та занепокоєння мешканців щодо відображення існуючого землекористування у концепціях.

# ОГЛЯД ВІДГУКІВ ПО КОМАНДАХ

**Команда 2** Agence TER, Martin Duplantier Architectes x Urbanideas, Room66, Buro

## Огляд концепції та відгуки громадськості

Бачення команди 2 спрямоване на збереження ідентичності північного ландшафту Львова: захист видів на пагорби та з пагорбів, з їхніми лісистими горизонтами, і встановлення чіткої межі міської експансії при виявленні можливостей для ущільнення в межах існуючої забудови. Мережа парків пов'язує пагорби з містом через екологічні коридори та прогулянкові маршрути. Вздовж вулиці Миколайчука формується цілісна структура відкритого типу, де осередки нової забудови органічно вписані в природне середовище, зі збереженням характеру існуючих кварталів і їхніх просторових якостей. Проект просуває гібридну міську модель на межі лісу та підтримує культуру садових кооперативів як визначальну рису цієї території.



Сценарій розвитку території представлений на Дні консультацій з громадськістю, джерело: Команда 2, березень 2026



Учасники команди №2, зліва направо: Антон Кузьмін, Юрій Томиш, Валентин Шароватов, Андрій Штендера, Наталія Шульга, Олена Комаренець.  
День консультацій з громадськістю, джерело: Роман Балук, 2026

**Вподобання мешканців щодо проекту:** Учасники позитивно оцінили декілька аспектів концепції. Типологія забудови низької та середньої поверховості була найбільш високо оціненим елементом, згаданим чотири рази. Велика кількість зелених зон, створення та відновлення водойм, а також відповідність цінностям громади були відзначені по два рази. Один учасник підкреслив, що концепція підтримує існуючий характер антропогенного середовища.

**Пропозиції:** Найчастіша пропозиція стосувалася приватних ділянок – 8 згадок із закликом врахувати їх у рамках планування, що зробило цей запит найпопулярнішим на даному стенді. Питання паркування та мобільності також були часто згадані: нові паркувальні місця пропонувалися 5 разів, нова транспортна розв'язка – 2 рази, нова велоінфраструктура – 2 рази, і вулиці людського масштабу – 2 рази. Школи та освітні заклади згадувалися загалом тричі, включаючи побажання до будівництва нових шкіл, дитсадків та спортивної інфраструктури. Зменшення щільності та забудова низької та середньої поверховості отримали по одній згадці, поряд із пропозицією про облаштування пішохідних зв'язків між житловою забудовою та лісовою зоною, відновлення водойм та розкриття потенціалу забудови на перехресті Мазепи-Орлика.

**Занепокоєння:** Загалом зафіксовано 10 занепокоєнь. Транспортний колапс був найчастішою згадкою, згаданою чотири рази. Занепокоєння мешканців щодо відображення існуючого землекористування у концепціях команд та трансформація гаражних кооперативів згадувалися по два рази, тоді як відсутність парковок і ризик низької щільності забудови отримали по одній згадці.

# ОГЛЯД ВІДГУКІВ ПО КОМАНДАХ

## Команда 3 Karres en Brands x Drozdov & Partners

### Огляд концепції та відгуки громадськості

Команда 3 пропонує людиноцентричну концепцію «Місто громад», де міський розвиток розглядається як довгостроковий адаптивний процес, керований соціальною згуртованістю та ландшафтними системами. Підхід «Ландшафт насамперед» перетворює долини, яри та пагорби на безперервну синьо-зелену мережу екологічних коридорів і спільної соціальної інфраструктури. Зростання відбувається поступово, як «садівництво міста»: гіперлокальні мікрорайони формуються в радіусі п'ятихвилинної пішохідної доступності навколо місцевих соціальних хабів. Адаптивні модульні конструкції та середньоповерхова забудова забезпечують просторову ясність зі збереженням комфортного локального масштабу. Урбаністичне ядро закріплене вздовж вулиць Мазепи та Миколайчука коридором громадського транспорту, зеленою велосипедною мережею та активними першими поверхами.



Сценарій розвитку території представлений на Дні консультації з громадськістю, джерело: Команда 3, березень 2026



Учасники команди №3, зліва направо: Максим Шульга, Девід Клут, Леана Гагн, Марія Школьник, Олег Дроздов, Анастасія Яковець.  
День консультації з громадськістю, джерело: Роман Балук, 2026

**Вподобання мешканців щодо проекту:** Учасники високо оцінили декілька аспектів концепції. Розміщення житла серед зелених зонах було найбільш позитивно сприйнятим елементом, відзначеним тричі. Збереження та захист природних екосистем, включно зі ставком, згадувалося двічі. По одній згадці зафіксовано щодо типології забудови низької та середньої поверховості, низької щільності, збереження природних зон, підходу до вулиці Розточчя як нетранзитного маршруту, відновлення річок і ставків, збереження зелених пагорбів та існуючого вигляду вулиці Мазепи.

**Пропозиції:** Врахування існуючого приватного землекористування було найчастішим побажанням, яке згадувалося тричі. Запит на забудову людського масштабу фігурував двічі. Запити, пов'язані з транспортом, були різноманітними: учасники закликали до створення велосипедної інфраструктури, нових паркінгів, нової дороги від гаражних кооперативів на вул. П. Орлика до вулиці Замарстинівської, нового трамвайного сполучення між Замарстинівською та перехрестям з вулицею Варшавською, транспортною пересадковою вузла біля музичної школи та більш детального опису запропонованої транспортної розв'язки. Серед інших пропозицій: покращення рекреаційних зв'язків із прилеглим лісом, адаптація просторових рішень та мережі вулиць до природного рельєфу території, збереження струмків і зелені, більше шкіл і дитсадків, більше комерційних функцій, інклюзивність та вирішення конфліктів між червоними лініями доріг і приватними ділянками.

**Занепокоєння:** Загалом було зафіксовано три занепокоєння. Транспортний колапс згадувався двічі, а трансформація гаражного кооперативу один раз.

# ОГЛЯД ВІДГУКІВ ПО КОМАНДАХ

## Команда 4 West 8 x AVR Development

### Огляд концепції та відгуки громадськості

Концепція команди “Місто-сад” поєднує захист природного ландшафту, зелених пагорбів і водного каркасу з формуванням нових міських центрів: продуктивного району біля станції «Голоско», медично-освітньої екосистеми UNBROKEN, зеленого бульвару Миколайчука, площі Незламних і Лісу Пам'яті. Проект пропонує збалансовану модель розвитку Півночі Львова через екологію, мобільність, реновацію існуючих районів, збереження дачної ідентичності та впровадження сучасних європейських інструментів міського планування.



Сценарій розвитку території представлений на Дні консультацій з громадськістю, джерело: Команда 4, березень 2026



Учасники команди №4, зліва направо: Даніель Фанта, Ксенія Бевзюк, Емануеле Паладін, Віталій Квич, Ірина Герц, Тайна Хаапамякі, Сірі Корхонен, Анастасія Ситник. День консультацій з громадськістю, джерело: Роман Балук, 2026

**Вподобання мешканців щодо проєкту:** Запропоноване розширення на південний схід виділялося як найбільш популярна ідея, зібравши три згадки. Кілька елементів отримали високу оцінку двічі, зокрема: підхід із малоповерховою забудовою, збереження зелених зон та місцевого струмка, а також кільцевий трамвайний маршрут. Крім того, учасники по одному разу згадали велику кількість зелених насаджень, збереження рельєфу, інтеграцію трамвайних колій із зеленим покриттям та захист зелених пагорбів.

**Пропозиції:** Врахування приватної власності на землю була домінуючим проханням, яке виділили чотири рази. Розвиток велосипедної інфраструктури згадувався двічі. Щодо мобільності, респонденти пропонували подовжити трамвайну лінію, створити транспортний пересадковий вузол, додати нові паркувальні місця та побудувати нову дорогу для з'єднання гаражних кооперативів з вулицею Замарстинівською. Крім того, учасники висловили бажання чіткого вирішення конфліктів червоних ліній із приватними ділянками, інтеграції прилеглого лісового масиву через мережу прогулянкових маршрутів, збільшення загального озеленення, подальшого фокусу на забудові низької та середньої поверховості та врахування топографічних особливостей території.

**Занепокоєння:** Учасники озвучили загалом чотири занепокоєння. Ризик транспортного колапсу був основним побоюванням, яке наводилося двічі. Тим часом, занепокоєння мешканців щодо відображення існуючого землекористування у концепціях та трансформація гаражного кооперативу були відзначені по одному разу.

# ОГЛЯД ВІДГУКІВ ПО КОМАНДАХ

**Команда 5** Studio Vulkan x ABMK

## Огляд концепції та відгуки громадськості

Команда 5 пропонує ландшафтно орієнтовану поліцентричну стратегію, що організовує Північ Львова у виразні «Природні квартали» («Nature-hoods»), складені з менших громадських «пелюсток», відображаючи історично фрагментований характер заселення території. Ландшафт розглядається як фундамент міста: ущільнення концентрується у долині вздовж основних транспортних коридорів і поступово зменшується в напрямку «Вкоріненних пагорбів» (Rooted hills), збережених для малоповерхового житла, продуктивних городів і Терапевтичного ландшафту з елементами травма-орієнтованої допомоги. Розвиток відповідає принципам міста 15 хвилин, забезпечуючи повсякденну самодостатність у середовищі людського масштабу. Просторову структуру закріплює зелена мережа мобільності, що пріоритизує громадський транспорт і активне пересування, консолідуючи автомобільний доступ у централізованих вузлах.



Сценарій розвитку території представлений на Дні консультацій з громадськістю, джерело: Команда 5, березень 2026



Учасники команди №5, зліва направо: Анна Ліхновська, Віталій Дереновський, Сімон Енемарке Бех Расмуссен, Данило Кінаш, Петтер Грім, Урша Габіч, Лукас Швайнгрубер. День консультацій з громадськістю, джерело: Роман Балук, 2026

**Вподобання мешканців щодо проєкту:** Концепція «Вкоріненних пагорбів» (Rooted Hills) стала найулюбленішим елементом дизайну, отримавши дві згадки. Решта схвалених аспектів отримали по одному відгуку. Серед них: пропозиції щодо збереження масштабних зелених зон, застосування містобудівної концепції «місто-сад» та просторової адаптації проєктних рішень до природного рельєфу території. Учасники також особливо оцінили терапевтичні сади, відзначивши як залучення тварин, так і близькість до реабілітаційного центру, а також запропоновані пішохідні маршрути.

**Пропозиції:** Найчастішим закликом від громади було корегування концепцій відповідно до фактичних меж власності, яке згадувалося тричі. Інклюзивність та необхідність покращити сполучення з вулицею Замарстинівською були відзначені по два рази. Пропозиції щодо транспорту та інфраструктури були дуже різноманітними: лунали поодинокі заклики до вулиць з більшою пропускну здатністю, збільшення кількості громадського транспорту, зменшення кількості автомобілів, покращення велосипедної інфраструктури, нових парковок та нової дороги, що з'єднує гаражні кооперативи з вулицею Замарстинівською. Інші індивідуальні запити стосувалися збереження низької щільності та низької та середньої поверховості забудови, вирішення конфліктів червоних ліній із приватною власністю, інтеграція прилеглого лісового масиву через мережу прогулянкових маршрутів та збереження екосистеми території.

**Занепокоєння:** Задokumentовано загалом чотири занепокоєння. Ризик транспортного колапсу був домінуючим побоюванням, яке наводилося тричі. Крім того, один раз було відзначено потенційну трансформацію гаражного кооперативу.

## Автори

Studio Zmist

Маркіян Максимюк

Валерія Дебрецени

Департамент архітектури та просторового розвитку

Марина Пелещак

Христина Щурик

## Організації-партнери

Інститут міста

Майстерня міста

## Координаційна команда

ONPlan lab

Алекс Єлоєва

## Контактні дані:

lviv-north-tp@studiozmist.com

## Партнери проекту тестового планування Північного Львова



Lviv city  
council



Department of  
Architecture and  
Spatial Development



Stadt Zürich  
Amt für Städtebau



▣ Kanton Zürich



zmist  
studiozmist.com

ON  
plan | Art of  
planning.  
Together.